

Wenn's mal etwas länger dauert:

Der Lizenzwechsel bei OpenStreetMap

Frederik Ramm

FOSSGIS 2011

Heidelberg, 6.4.2011

Packungsinhalt

§1 Warum?

§2 Wer? – Dramatis Personae

§3 Die ODbL im Detail

§4 Wie? – der Fahrplan

§5 Kritik

§6 Was tun?

§7 Fragen und Diskussion

§1 Warum?

§1 Warum?

§1.1 Urheberrecht

- CC-Lizenz baut auf Urheberrecht auf
- Urheberrecht nicht für Fakten (je nach Land!)
- Share-Alike daher unwirksam

§1 Warum?

§1.2 Namensnennung

- CC-BY-SA sieht die Nennung aller Autoren vor
- nicht praktikabel
- OSM selbst verstößt heute gegen die Lizenz

§1 Warum?

§1.3 Ausmaß des Share-Alike

- zu weitreichend: greift auch für künstlerisches Werk auf Basis von OSM
- zu wenig weitreichend: erfasst keine Verbesserung an den Daten (ähnlich GPL/AGPL)

§1 Warum?

§1.4 Rechtsunsicherheit

- potentielle Nutzer werden abgeschreckt
- niemand kann verbindliche Auskunft erteilen

§1 Warum?

§1.5 Fazit

- CC-BY-SA war eine Fehlentscheidung

§2 Wer?

§2 Wer?

§2.1 Panel bei SOTM 2007

- Notwendigkeit eines Lizenzwechsels weitgehend klar
- Alternativen zu CC-BY-SA unbekannt (Anwesende teils pro-PD, teils strikt dagegen)
- Auftrag an die OSMF: Tut was!

§2.2 Creative Commons

- Haltung der Creative Commons zu Daten damals von Science Commons geprägt
- Empfehlung: CC0 + „Community Norms“
- in OSM nicht mehrheitsfähig

§2.3 Open Data Commons

- Jordan Hatcher und Charlotte Waelde
- „Splittergruppe“ der Creative Commons
- Entwurf der „Open Data Commons Database License“

§2 Wer?

§2.4 OSM Foundation

- Vorstand damals: Burger, Cherdlu, Coast, Collinson, Fairhurst, Maron, Robinson)
- Zusammenarbeit mit ODC
- Einsetzen der „License Working Group“ (Dezember 2008)

§2 Wer?

§2.5 License Working Group

- ~~Coast, Maron,~~ Slater, Collinson, Hoff, Amos, Möller, Weait
- wöchentliche Telefonkonferenzen, Zusammenarbeit mit Anwälten in USA und England
- Einbinden der Community

§2 Wer?

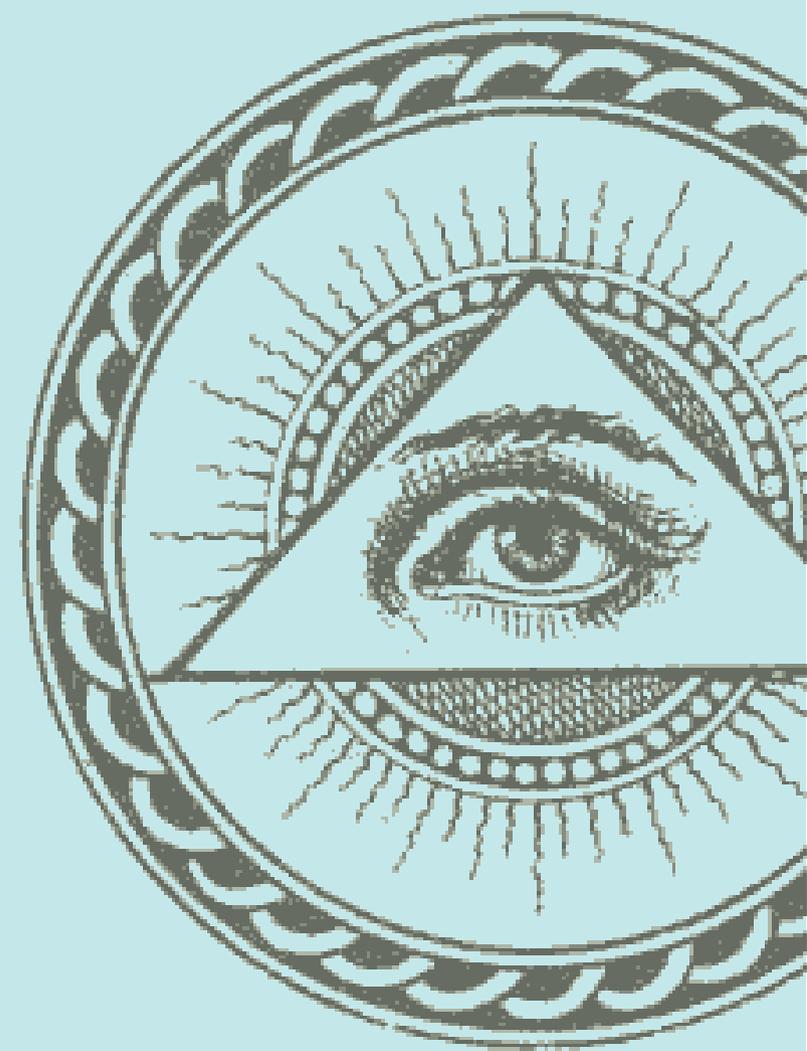
§2.5 LWG (Forts.)

- Mitarbeit an der ODbL im Sinne der OSM-Interessen (Veröffentlichung der ODbL 1.0 durch ODC im Juni 2009)
- Erarbeiten der „Contributor Terms“

§2 Wer?

§2.6 Unbeteiligte

- Die Freimaurer
- Die Illuminati
- Die Gnome von Zürich
- Echsenmenschen
- Cloudmade, Microsoft, MapQuest...



§2 Wer?

§2.7 Fazit

- Der Lizenzwechsel wird von Mappern wie uns angestrengt, die etwas gutes für das Projekt tun möchten!
- Verschwörungstheorien und Unterstellungen sind fehl am Platz.

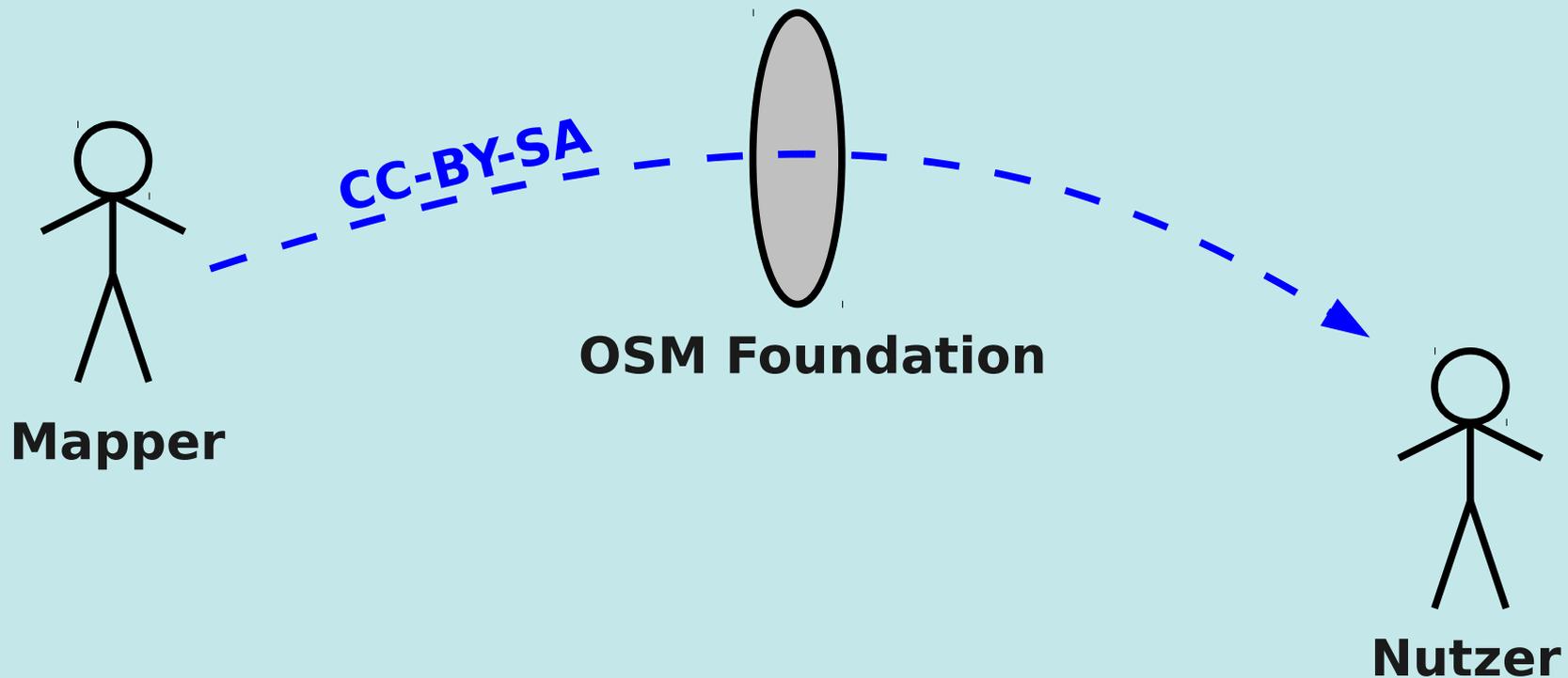
§3 Die ODbL

§3.1 Übersicht

- Share-Alike für Datenbanken
- Urheber-, Datenbank-, Vertragsrecht
- nichtsubstantielle Extrakte,
„Produced Works“
- abgeleitete Datenbank freizugeben

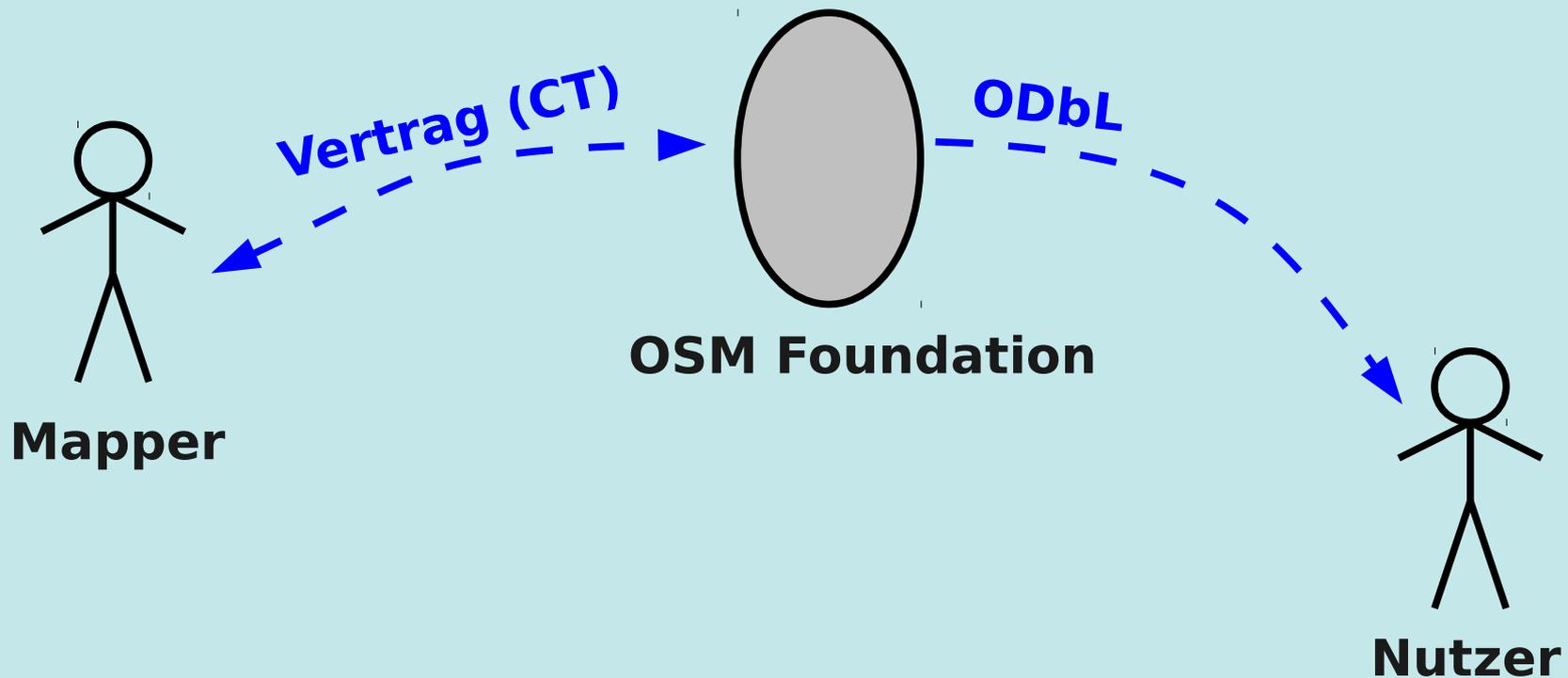
§3 Die ODbL

§3.2 Rechtslage alt



§3 Die ODbL

§3.3 Rechtslage neu



§3.4 Die Contributor Terms

- gestatten OSMF, die Daten weiterzuverteilen; Mapper sichert zu, dass Daten kompatibel sind
- OSMF verspricht Namensnennung
- gegenseitiger Haftungsausschluss
- keine Übertragung des Urheberrechts; keine Exklusivität

§3.4 CT (Forts.)

- enthalten selbst keine Lizenz,
- aber Weiterverteilung nur unter CC-BY-SA, ODbL oder einer anderen „freien und offenen“ Lizenz erlaubt, wenn 2/3 der Aktiven zustimmen
- OSMF darf rechtlich gegen Missbrauch vorgehen

§3.4 CT (vollständig)

Thank you for your interest in contributing data and/or any other content (collectively, “Contents”) to the geo-database of the OpenStreetMap project (the “Project”). This contributor agreement (the “Agreement”) is made between you (“You”) and The OpenStreetMap Foundation (“OSMF”) and clarifies the intellectual property rights in any Contents that You choose to submit to the Project in this user account. Please read the following terms and conditions carefully and click either the “Accept” or “Decline” button at the bottom to continue.

1. We respect the intellectual property rights of others and we need to be able to respond to any objections by intellectual property owners. This means that:

(a) Your contribution of data should not infringe the intellectual property rights of anyone else. If you contribute Contents, You are indicating that, as far as You know, You have the right to authorize OSMF to use and distribute those Contents under our current licence terms. If You do not have that right, You risk having Your contribution deleted (see below).

(b) Please note that OSMF does not have to include Contents You contribute in the Project, and may remove Your contributions from the Project at any time. For example, if we suspect that any contributed data is incompatible, (in the sense that we could not continue to lawfully distribute it), with whichever licence or licences we are then using (see sections 3 and 4), then we may delete that data.

Rights Granted

2. Subject to Section 3 and 4 below, You hereby grant to OSMF a worldwide, royalty-free, non-exclusive, perpetual, irrevocable licence to do any act that is restricted by copyright, database right or any related right over anything within the Contents, whether in the original medium or any other. These rights explicitly include commercial use, and do not exclude any field of endeavour. These rights include, without limitation, the right to sub-license the work through multiple tiers of sub-licensees and to sue for any copyright violation directly connected with OSMF’s rights under these terms. To the extent allowable under applicable local laws and copyright conventions, You also waive and/or agree not to assert against OSMF or its licensees any moral rights that You may have in the Contents.

3. OSMF agrees that it may only use or sub-license Your Contents as part of a database and only under the terms of one or more of the following licences: ODbL 1.0 for the database and DbCL 1.0 for the individual contents of the database; CC-BY-SA 2.0; or such other free and open licence (for example, <http://www.opendefinition.org/okd/>) as may from time to time be chosen by a vote of the OSMF membership and approved by at least a 2/3 majority vote of active contributors.

An “active contributor” is defined as:

a natural person (whether using a single or multiple accounts) who has edited the Project in any three calendar months from the last 12 months (i.e. there is a demonstrated interest over time); and has maintained a valid email address in their registration profile and responds to a request to vote within 3 weeks.

4. At Your or the copyright owner’s option, OSMF agrees to attribute You or the copyright owner. A mechanism will be provided, currently a web page <http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Attribution>.

5. Except as set forth herein, You reserve all right, title, and interest in and to Your Contents.

Limitation of Liability

6.1 To the extent permitted by applicable law, You provide the Contents “as is” without warranty of any kind, either express or implied, including without limitation any warranties or conditions of merchantability, fitness for a particular purpose, or otherwise.

6.2 Subject to any liability that may not be excluded or limited by law, neither You nor OSMF shall be liable for any special, indirect, incidental, consequential, punitive, or exemplary damages under this Agreement, however caused and under any theory of liability. This exclusion applies even if either party has been advised of the possibility of such damages.

Miscellaneous

7. This Agreement shall be governed by English law without regard to principles of conflict of law. You agree that the United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods (1980) is hereby excluded in its entirety from application to this Agreement. In the event of invalidity of any provision of this Agreement, the parties agree that such invalidity shall not affect the validity of the remaining portions of this Agreement. This is the entire agreement between You and OSMF which supersedes any prior agreement, whether written, oral or other, relating to the subject matter of this agreement.

http://www.osmfoundation.org/wiki/License/Contributor_Terms

§3.5 Wichtige Konzepte

- Sammelwerk, abgeleitetes Werk wie in der CC-BY-SA
- Share-Alike wird durch öffentliche Nutzung der Datenbank aktiviert
- Freigabe entweder der Datenbank oder einer Bildungsvorschrift

§3.6 Produced Work

- ein abgeleitetes Werk, das keine Datenbank ist
- http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Open_Data_License/Produced_Work_-_Guideline
- darf beliebig lizenziert werden (aber Namensnennung erforderlich)

§3.6 Produced Work (Forts.)

- bessere Kompatibilität mit Quellen, die eine eingeschränkte Lizenz haben (z.B. „nur akademisch“, „noncommercial“)
- kein Anspruch auf Freigabe z.B. einer künstlerischen Arbeit, die auf OSM aufbaut, oder einer gedruckten Karte

§3.7 Substantielle Extrakte

- Lizenz gilt nur für substantielle Extrakte; nicht-substantielle sind komplett frei
- http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Open_Data_License/Substantial_-_Guideline

§3.8 Sammeldatenbank

- Wenn Daten unabhängig von OSM-Daten vermischt werden, ist es eine Sammel-datenbank (nur OSM-Teil freigeben)
- Werden OSM-Daten beim Mischen berücksichtigt, ist es eine abgeleitete Datenbank (komplett freigeben)

§3.9 OSMF ist Herausgeber

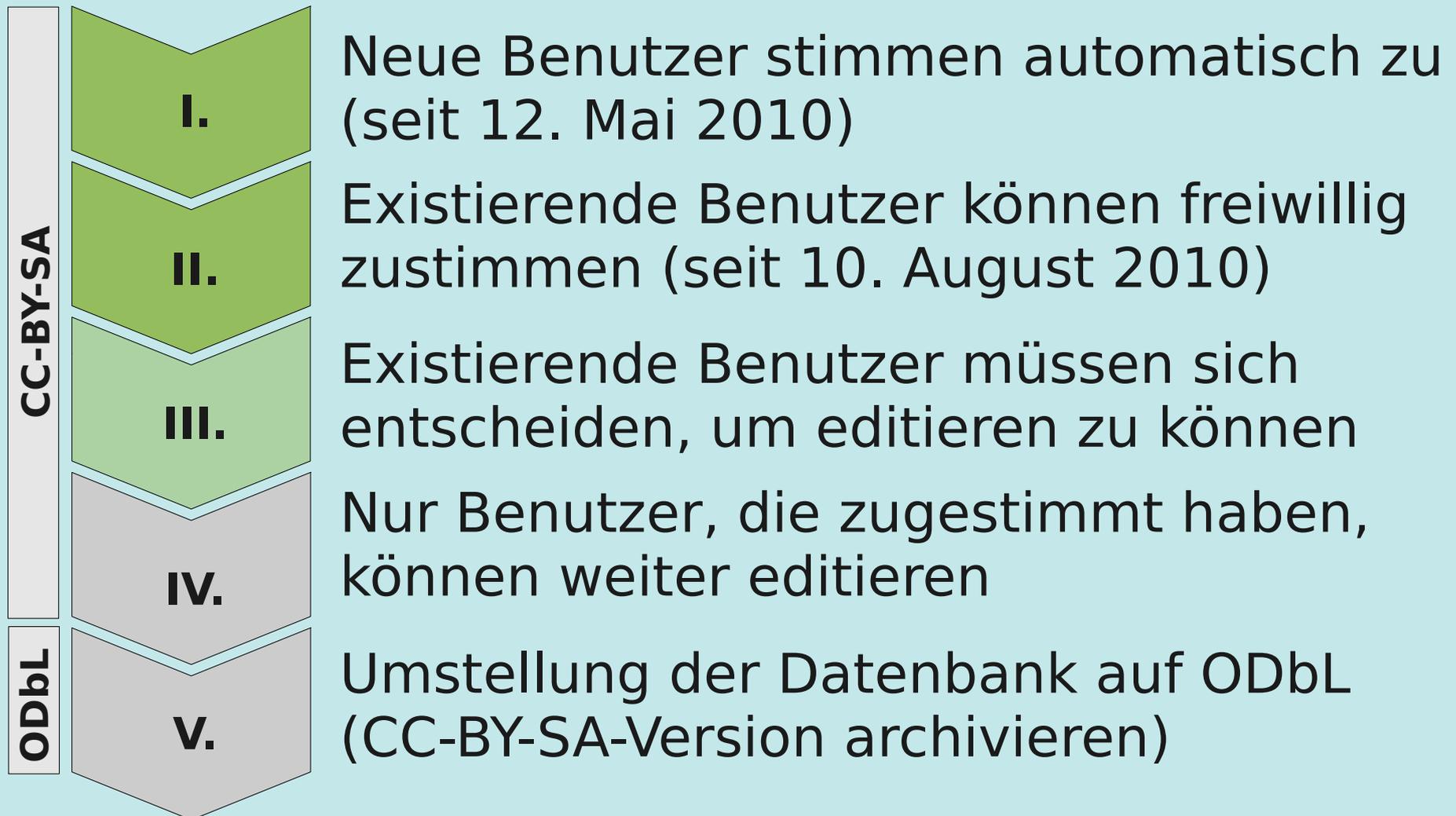
- OSMF kann rechtlich gegen Lizenzverstöße vorgehen
- OSMF kann die gewählte Lizenz interpretieren und Fragen verbindlich beantworten

§3.10 Fazit

- Die ODbL ist die „derzeit beste Share-Alike-Lizenz für Datenbanken“
- Grauzonen können von der OSMF (letztlich der Community) geklärt werden
- Die CT ermöglichen künftige, schmerzfreie Lizenzwechsel

§4 Wie?

§4.1 Der Fahrplan



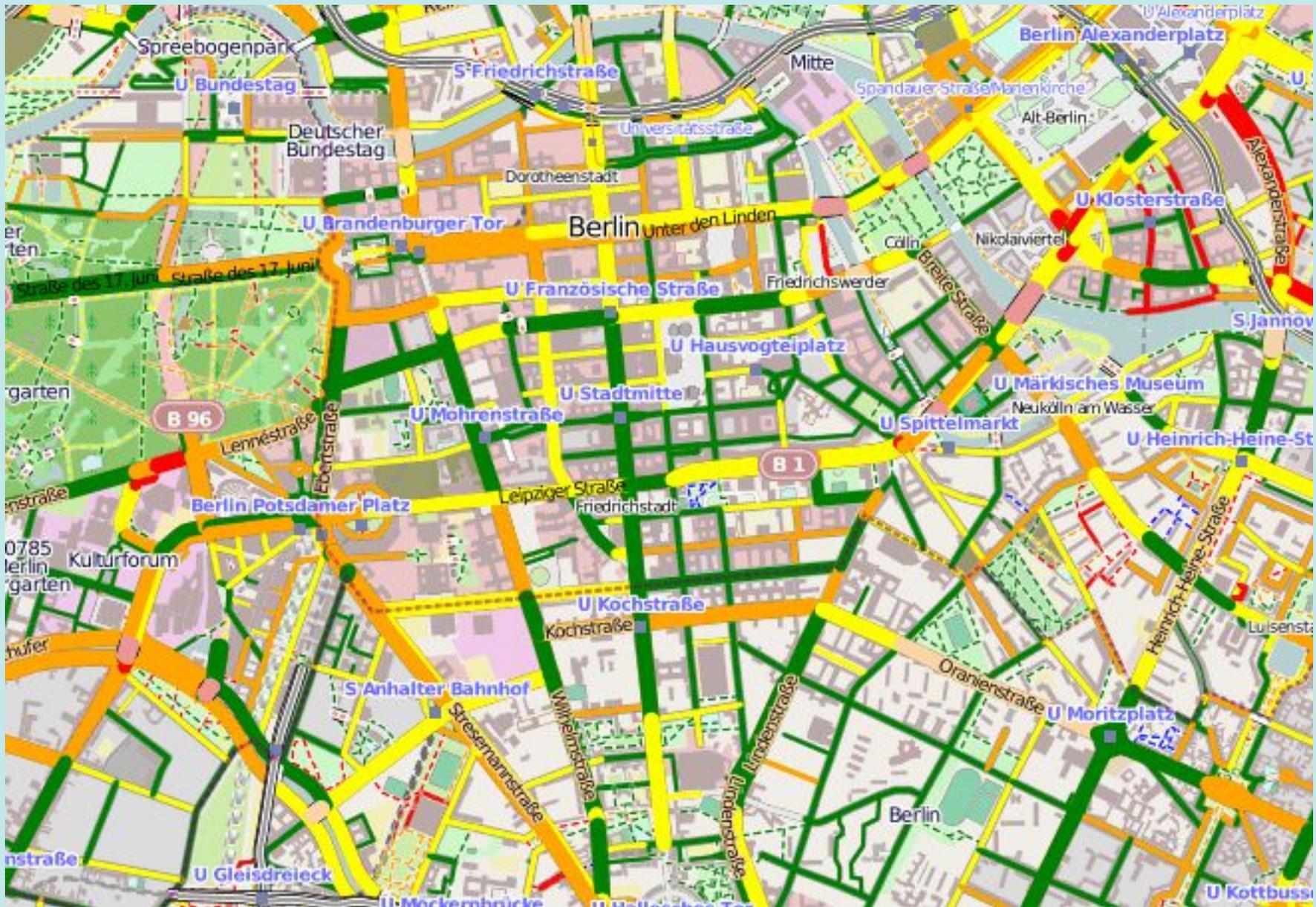
§4.2 Aktuelle Situation

- Mapper noch nicht flächendeckend informiert
- Liste der Zustimmer öffentlich
- Verunsicherung bei Mappern: Macht mein Nachbar mit?
- führt zu unerwünschten Nachfragen

§4.2 Situation (Forts.)

- Diverse Listen Karten über Zustimmung veröffentlicht, meist aber grobe Schätzung:
- <http://www.odbl.de/>
- <http://osm.informatik.uni-leipzig.de/map/>

34 Wie?



§4.3 Details Phase III

- Wer noch nicht reagiert hat, erhält eine Meldung beim Versuch, Edits hochzuladen
- muss sich einloggen und den CT entweder zustimmen oder sie (widerruflich) ablehnen
- Liste der Ablehner ist öffentlich

§4.4 Details Phase IV

- Wer noch nicht zugestimmt hat, erhält eine Meldung beim Versuch, Edits hochzuladen
- Weiteres Editieren ist nur nach Zustimmung möglich
- Geplanter Termin: ca. Juli 2011

§4.4 Phase IV (Forts.)

- E-Mail an alle, die sich noch nicht entschieden haben.
- Verfeinerte Tools zur Analyse der Lizenzsituation eines Objekts
- Annahme: Mapper werden spätestens jetzt verstärkt Daten von Nichtzustimmern neu erfassen.

§4.5 Details Phase V

- Überführung von „kompatiblen“ Daten in eine neue Datenbank
- alte Datenbank wird archiviert und mit kompletter History als letztes CC-BY-SA-Planetfile herausgegeben
- OSM schaltet um auf ODbL!
- Termin: vermutlich 2012

§4.6 Forks

- Es wird vermutlich einen oder mehrere Forks geben, die die Daten unter CC-BY-SA behalten, z.B. www.fosm.org
- langfristige Lebensfähigkeit fraglich
- Herstellung „gemischter“ Werke (alte und neue Daten) denkbar

§4.7 Was ist kompatibel?

- alle Versionen berücksichtigen – auch: Way-Trennungen usw.
- klare Fälle automatisch regeln
- unklare Fälle werden vermutlich von der Community entschieden
- technische Umsetzung steht noch in den Sternen

§4.8 Spezialfall Importe

- Daten, die speziell „für OpenStreetMap“ freigegeben wurden, sind vermutlich ok
- Daten, die unter der CC-BY-SA freigegeben wurden, sind nicht kompatibel – eventuell Nachverhandlung möglich?

§4.9 Fazit

- Wechsel-Prozess wird einige Leute verärgern (größtes Problem!)
- einige Daten gehen verloren
- Datenverlust wird vielerorts schon im Vorfeld von Mappern erkannt und durch Neuerfassung vermieden

§5 Kritik

§5.1 Datenverlust

- Viele sehen unsere Daten als sehr kostbar an und sehen alles, was zu Datenverlust führt, als Angriff auf unser Heiligstes.
- Idee „Daten übernehmen ohne zu fragen“

§5.2 Verlust von Importen

- Besonders in Australien wurden viele Daten auf Basis von CC-BY-SA-Luftbildern erfasst
- Diese Daten sind nicht zu retten, wenn der Herausgeber der Bilder nicht zustimmt

§5.3 „Wieso, es geht doch“

- Trotz der angeblich „nicht funktionierenden“ Lizenz sind wir erstaunlich weit gekommen!
- Sind die (angeblichen) Vorteile der neuen Lizenz wirklich den ganzen Ärger wert?

§5.4 Public-Domain-„Gefahr“

- Die CT könnten theoretisch in der Zukunft auch benutzt werden, um eine Lizenz ohne Share-Alike (z.B. BSD, PD, CC-BY) auszuwählen.
- Könnte man neben „free and open“ nicht auch „share-alike“ fest-schreiben?

§5.5 Es ist nicht PD!

- Nicht wenige Mapper empfinden Share-Alike als insgesamt eine störende Einschränkung.

§5.6 Prozeßmängel

- Es hat nie eine „richtige“ Umfrage unter allen Mappern gegeben.
- Auch sonst sind die Mapper zu wenig beteiligt worden.
- Von vielen Dokumenten gibt es keine (offizielle) deutsche Übersetzung.

§5.7 Zu vieles unklar

- Viele ganz zentrale Punkte („was ist eine Datenbank“) sind nicht definitiv verbindlich beantwortet; die Auswirkung der Lizenz auf manche Anwendungen ist daher unklar.
- Wir stehen also auch nicht besser da als mit der aktuellen Lizenz!

35 Kritik

Open Data License/Community Guidelines - OpenStreetMap Wiki - Mozilla Firefox

File Edit View History Bookmarks Tools Help

http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Open_Data_License/C

Open Data License/Community ...

Log in / create account

Page Discussion Read View source View history Search

Find out more about OpenStreetMap's upcoming license change (translations) (discussion)

Open Data License/Community Guidelines

< Open Data License

Recent changes

Recent changes

Navigation

- Main Page
- The map
- Mapping projects
- Map Features
- Help
- Blog
- Shop
- Donations

Toolbox

- What links here
- Related changes
- Special pages
- Printable version
- Permanent link

< Open Data License

English • 日本語

Community Guid

This is a method for better defini using OpenStreetMap data und

As publisher of the OSM geodat how data can/should be used in OpenStreetMap. OSMF's role as policy. To that end, we have ev being a permanent feature of o with users of our data and, pote

The OSM Community evolves a over time and produces a guide

Open Data License/Closed Issues - OpenStreetMap Wiki - Mozilla Firefox

File Edit View History Bookmarks Tools Help

http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Open_Data_License/C

Open Data License/Closed Issue...

Log in / create account

Page Discussion Read View source View history Search

Find out more about OpenStreetMap's upcoming license change (translations) (discussion)

Open Data License/Closed Issues

< Open Data License

Recent changes

Recent changes

Navigation

Contents [hide]



§5.8 OSMF-Misstrauen

- Die OSMF ist, anders als z.B. die Free Software Foundation, noch keine richtig fest etablierte, stabile Organisation
- Sie hat in der geplanten neuen Situation zu viel Einfluß

§5.9 Warten auf CC-BY-SA 4

- Creative Commons haben angekündigt, eine Version 4 der CC-BY-SA herauszugeben zu wollen, die auch Datenbanken berücksichtigt
- Es gäbe dann einen automatischen Upgrade-Pfad

§5.10 Fazit

- Es gibt viele Missverständnisse, aber auch durchaus viel berechtigte Kritik
- Der Status Quo ist aber auch nicht besser

§6 Was tun?

§6 Was tun?

§6.1 Ich bin dafür

- Sag es weiter!
- Hilf, Datenverlust im Vorfeld zu identifizieren und zu vermeiden!
- Respektiere die Entscheidung Andersgesinnter.

§6 Was tun?

§6.2 Ich gehe!

- Schade. Der Lizenzwechsel hat das Ziel, das Projekt zu verbessern – nicht, Leute zu verjagen.
- Wärest Du eventuell bereit, die Daten, die Du beigesteuert hast, trotzdem freizugeben? Wenn nicht, dann sag es uns so früh wie möglich.

§6 Was tun?

§6.3 Ich weiss nicht...

- Die Lizenz wird heiss diskutiert, aber wir haben viele ganz andere Probleme in OpenStreetMap.
- Halten wir uns nicht mit der Lizenzfrage auf, sondern gehen wir diese Sachen an.

36 Was tun?



**KEEP
CALM
AND
CARRY
ON**

§6 Was tun?

§6.4 Den Wechsel stoppen?

- Wechsel wird nur durchgezogen, wenn genug Leute zustimmen – aber unwahrscheinlich, dass es nicht genug sind.
- Wieso stoppen? Besser mitgestalten!
- LWG steht Teilnahme offen; OSMF-Neuwahl im September

§7

Fragen

&

Diskussion